VOLEI

Echipele campioane ale țării

RAPID BUCUREȘTI, de cinci ori consecutiv, iar anul acesta pentru a noua oară campioană republicană masculină, din 1949 și pînă acum, reprezentanta noastră la ediția 1963 a „Cupei Campionilor Europeni". În picioare, de la stînga spre dreapta: Costinescu, Gheorghiță, prof. Ștefan Roman *(antrenorul echipei)*, Săndulescu, Mincev, Bărbuță, Bărăscu. *Jos:* Grigorovici, Plocon, Nicolau, Drăgan, Ardelea. *Lipsesc din fotografie:* Costea și Cojoveanu.

Foto: P. Romoșan





DINAMO BUCUREȘTI, de patru ori consecutiv, iar anul acesta pentru a șasea oară campioană republicană feminină, din 1957 și pînă acum. În picioare, de la stînga spre dreapta: Helga Schreiber, Doina Ivănescu, Rodica Hălmăgeanu, Gheorghe Constantinescu *(antrenorul echipei)*, Elisabeta Nodea, Florina Popovici, Marilena Ștefănescu. *Jos:* Daniela Vernescu, Tinela Teucă, Viorica Herișanu, Lia Vanea, Lucia Vanea. *Lipsește din fotografie:* Elena Covaci.

Foto: P. Stan

1-3 și... 3-0!

După cum se știe, cel de-al XIV-lea campionat republican de volei feminin s-a încheiat recent la Constanța. Pentru a șasea oară victoria a revenit formației bucureștene Dinamo. O victorie care — deși obținută mai greu decît în trecut — vorbește o dată mai mult despre seriozitatea cu care se muncește în secția de volei a clubului din șoseaua Ștefan cel Mare.

ADEVĂRATE FINALE DE CAMPIONAT

Și de data asta, campionatul a subliniat faptul că cele mai bune formații feminine rămîn Dinamo și Rapid. Cele două jocuri Dinamo—Rapid, așteptate cu deosebit interes, s-au ridicat la înălțimea valorii acestor echipe și a așteptărilor.

Primul dintre ele, încheiat cu 3–1 pentru feroviare, a scos la iveală superioritatea tactică a învingătoarelor. În ce a constat aceasta? Văzînd că trăgătoarele sale principale, Natalia Todorovschi și Daniela Golimas, sînt blocate prompt de dinamoviste, antrenorul N. Meadu a cerut elevelor sale să îndrepte majoritatea paselor spre trăgătoarele secunde, Alexandrina Berezeanu și Doina Popescu. Bine pregătite, acestea s-au achitat cu succes de sarcina primită, cucerind punct după punct. Dinamovistele au fost surprinse de această schimbare de tactică și nu au găsit soluția s-o contracareze decît în setul al treilea, pe care l-au și cîștigat. A mirat desigur că voleibalistele de la Dinamo nu și-au dat seama de această stratagemă tactică, dar și mai mult a surprins faptul că Gh. Constantinescu, antrenor cu multă experiență, nu a știut să dea pe moment cele mai potrivite indicații.

Rapid și-a deschis drum spre victoria finală. Și părea că astfel se va încheia lupta pentru titlu, mai ales că Dinamo nu-și mai găsea cadența. Cu toate că au obținut în continuare victorii la C.S.M. Sibiu și Farul, dinamovistele se comportau sub valoarea lor reală, în timp ce Rapid, făcînd un adevărat galop de sănătate, se vedea tot mai aproape de tricourile de campioane, spulberînd cu 3–0 intențiile constănțencelor și sibiencelor.

Iată însă că a sosit ultima zi a campionatului cu reeditarea eternului derbi Rapid—Dinamo.

Pe masa juriului — cupa și tricourile ce urmau a fi oferite echipei campioane. Antrenorul Meadu, probabil cu gîndul la viitoarea festivitate de premiere, își freca miinile mulțumit iar giuleștencele se întrebau dacă... tricourile sînt pe măsura lor! În cealaltă tabără — liniște deplină. O liniște care părea că prevestea furtună. Și a fost adevărat o furtună. Rar ne-a fost dat să vedem o asemenea răsturnare de situații pe terenurile de sport. Într-atît s-au mobilizat dinamovistele pentru acest meci, încît de la primele mingi s-a văzut că nu vor lăsa nici o speranță adversarelor lor, victoria cu 3–0 conturîndu-se de la început.

Învățînd din meciul anterior cu Rapid („mai bine mai tîrziu decît niciodată...") antrenorul Gh. Constantinescu a prezentat o formație în care toate jucătoarele s-au comportat la fel de bine în atac ca și în apărare. Cele două ridicătoare, Tinela Pleșoianu-Teucă și Viorica Herișanu, au realizat puncte prețioase prin lovituri de atac. Sigure de victorie, rapidistele nu au știut cum să acționeze atunci cînd au văzut că în fața lor este o echipă hotărîtă să-și mențină titlul. A intervenit — din această cauză — o cădere morală care a ușurat victoria dinamovistelor.

...Și astfel, cupa și tricourile de campioane au luat din nou o direcție mai de mult cunoscută, rapidistele trebuind să se mulțumească cu placheta pentru locul al doilea și cu titlul de cea mai bună jucătoare a turneului obținut de Sonia Colceriu și premiat de A.S. Voința Constanța.

C.S.M. SIBIU ȘI FARUL — DOAR PARTENERE DE ÎNTRECERE!

Făcînd un sumar bilanț al părții finale a turneului de la Constanța, reiese că atît C.S.M. Sibiu cît și Farul au avut o comportare palidă, „însoțind" — pentru că așa cere regulamentul — cele două protagoniste în turneul final. Iar dintre ele, în ciuda locului 4 ocupat, C.S.M. a avut o comportare mai frumoasă decît Farul, arătînd frumoase perspective.

A surprins în mod neplăcut comportarea Farului Constanța. Fiind asigurate cu locul al treilea în clasament (cel mai bun din activitatea echipei) datorită diferenței de valoare față de C.S.M. Sibiu, constănțencele nu și-au apărat șansele cu seriozitatea pe care o impune poziția fruntașă pe care o dețin în voleiul nostru feminin. Este de dorit ca clubul Farul și forurile competente din Constanța să analizeze și să ia măsurile necesare pentru ca echipa să nu-și mai dezamăgească miile de suporteri, iar antrenorul C. Hîncu să se preocupe mai mult de munca educativă a jucătoarelor sale. Altfel, Farul nu va cunoaște progresul și rezultatele frumoase pe care le îndrituiește valoarea lotului său din care fac parte o serie de jucătoare din echipa reprezentativă.

MIRCEA TUDORAN

CLASAMENTUL PRIMELOR OPT LOCURI

1. Dinamo București; 2. Rapid București; 3. Farul Constanța; 4. C.S.M. Sibiu; 5. Știința Cluj; 6. Știința București; 7. C.S.M. Cluj; 8. Combinatul poligrafic București.

Pentru un rugbi deschis și spectaculos

Desfășurarea ultimelor partide de campionat, ca și a altor jocuri, chiar între formații fruntașe, a arătat că problema jocului deschis, spectaculos, în rugbiul nostru rămîne actuală și că pentru rezolvarea ei sînt necesare eforturi susținute din partea tuturor jucătorilor, echipelor, antrenorilor etc. Readucînd în discuție această importantă problemă, publicăm în numărul de astăzi articolul prof. N. PĂDUREANU, antrenor al lotului republican.

Rîndurile de față se adresează în principal jucătorilor activi, arbitrilor, antrenorilor sau instructorilor, care se preocupă permanent și direct de progresul jocului de rugbi.

După cum prea bine se știe, de mai bine de 4 ani rugbiul nostru înregistrează remarcabile succese în ciuda unor confruntări deosebit de grele. Se cuvine însă a fi semnalate cîteva lucruri care nu ne pot mulțumi. În primul rînd trebuie să semnalez lipsa unei mai temeinice preocupări pentru practicarea unui rugbi deschis, spectaculos și variat, care să atragă și mai mulți spectatori, dar și noi practicanți, în special în orașele mari ca București, Timișoara, Cluj, Brașov, Galați, Craiova, Iași, Constanța, Bacău etc.

Federația de specialitate a analizat oare în profunzime această problemă? Deși tema articolului de față a fost în nenumărate rînduri discutată, nu s-a ajuns totuși la soluții cu caracter concret care să traducă în fapt preocupările. Colegiul de antrenori a dat unele recomandări metodice de principiu deosebit de valoroase, dar acestea n-au dus la rezolvarea problemei.

Astfel, cu toate străduințele depuse, constatăm:

a) La unele echipe, atît jucătorii cît și antrenorii mai merg pe linia închiderii jocului, nu sînt promotori ai atacului de oriunde, nu dau baloane liniilor de 3/4 pe motiv că... le strică și în final se rezumă la un joc de uzură.

b) Liniile de 3/4, în situația „balon introdus" (sau repus) de adversar, iau inițial o poziție pe linie cu grămada, cu intenția clară de a strica atacul advers, dar sînt apoi incapabile de a reveni la o poziție de atac în eventualitatea — destul de frecventă — cînd se cîștigă totuși baloane pe repunerea (sau introducerea) adversă.

c) Compartimentele de înaintași, atît în grămadă cît și în margine, nu și-au însușit bine tehnica cîștigării rapide a balonului (sînt însă și arbitri care nu vor să admită talonajul rapid), grămezile n-au o poziție stabilă înaintea introducerii balonului și, în plus, o dată cîștigat — balonul este prea mult timp ținut în situațiile cînd se urmărește pasa rapidă. De asemenea, nu totdeauna acest balon este scos de grămadă pe acolo pe unde trebuie.

d) Mijlocașii de grămadă, după ce primesc mingi cu o oarecare întîrziere, în loc să caute să suplinească aceste lipsuri prin pasă rapidă, țin și ei prea mult balonul, au o pasă scurtă și de multe ori greșită (ca direcție și distanță). Cu alte cuvinte, în tehnica de bază a postului sînt lacune serioase care dăunează jocului echipei.

e) Lipsit de o tehnică și tactică corespunzătoare este și jocul de atac al liniilor dinapoi, în special al centrilor. Nu se practică procedeele moderne cele mai valoroase (dar și cele mai simple) ca: fixarea adversarului, schimbări de direcție, încrucișări, pasa rapidă, fenta asociată cu schimbarea de direcție, placajul, închiderea unghiului, lovituri de picior.

★

Ținem, totuși, să remarcăm că preocupări de a face jocul mai deschis și mai spectaculos, nu avem numai noi. Propuneri îndrăznețe în acest sens, din toată lumea, bat puternic la porțile lui „International Board" (organul unic mondial, care din 1890 se ocupă de codificarea regulilor de joc ale rugbiului).

Iarna aceasta, cu ocazia meciului Anglia-Scoția, acest for internațional a ținut o ședință în care a analizat unele propuneri de modificare a regulamentului.

Iată-le pe cele mai principale (care de altfel au fost și adoptate în Africa de Sud, cu titlul experimental, și care dacă vor da satisfacție, este posibil fie însușite de „International Board" în viitoarea sa adunare generală din 1964):

— înaintașii din grămadă n-au dreptul de a se desprinde de aceasta pînă ce mijlocașul de grămadă n-a jucat balonul

— se interzice trimiterea balonului în margine de către un jucător aflat între liniile de 22 m

— liniile de 3/4 se vor afla permanent și obligatoriu la 10 m înapoia grămezii (sau marginii)

— în jocul marginii, toți jucătorii aflați înapoia prinzătorului, în alinierea normală cu fața la margine devin automat afară din joc. Datorită acestui fapt, ei trebuie să se deplaseze înspre margine dincolo de prinzător, după care pot juca.

Interesante propuneri. Dar pentru a ne face o idee mai bună despre aportul lor în deschiderea și revalorificarea jocului, n-ar fi oare cazul să le încercăm într-un joc demonstrativ? Acest joc, lipsit de o miză importantă, ne va dezvălui cu certitudine acele frumuseți ale jocului încă nedescoperite.

Sîntem convinși că jucătorii romîni de rugbi, care probează de fiecare dată calități certe atît „acasă" cît și „în deplasare", au mari resurse pentru acest rugbi deschis și spectaculos.

Deci, pe cînd un asemenea joc demonstrativ?

prof. N. PĂDUREANU
maestru al sportului, antrenor al lotului R.P.R.



La Tg. Mureș

Echipele bucureștene Știința și Rapid au obținut primele victorii din turneul final al campionatului feminin

TG. MUREȘ 6 **(prin telefon de la trimisul nostru).** După 3 meciuri nesatisfăcătoare, **Voința București** a realizat, în sfîrșit, o partidă bună și, datorită acestui fapt, a ținut mult timp „în șah" echipa campioană a țării, **Rapid București. Voința** a condus tot timpul în prima repriză, iar în a doua, scorul a alternat pînă în min. 29, cînd rapidistele au luat definitiv conducerea, cîștigînd cu 55-45 (21-22). În general, partida a fost interesantă, spectaculoasă și a ținut încordată atenția publicului pînă în ultimele secunde. **Rapid** a cîștigat datorită superiorității tehnice a jucătoarelor, care continuă să fie principale favorite ale acestei ediții a campionatului. **Voința** s-a comportat peste așteptări și dacă **H. Spiridon** ar fi avut o activitate mai intensă sub panou — în atac — ea ar fi putut aduce mai multe puncte echipei sale. Arbitrii **C. Riegler** (Buc.) și **I. Deak** (Tg. Mureș) au condus bine următoarele formații: **RAPID:** Racoviță 9, Ferencz 6, Lupan 6, Ivanovici 10, Vasilescu 4, C. Gheorghe 20; **VOINȚA:** Bucevski 12, Magdin 4, Spiridon 16, Manolache 5, Pitrop 5, Iliescu 3.

În al doilea meci de luni, **Știința București** a aplicat excelent apărarea „în zonă", împiedicînd astfel pe jucătoarele de la **Mureșul** să pătrundă sub panou. În plus, mureșencele nici nu au încercat „coșul" de la semidistanță și au fost handicapate de diferența de înălțime. **Știința** și-a asigurat victoria din prima repriză, în timp ce în partea a doua a meciului, localnicele au făcut eforturi deosebite pentru a reduce din handicap. Scorul de 57—42 (30—11) pentru **Știința** a fost realizat de: Rizescu-Roseti 4, Antosch 4, Niculescu 18, Simon 1, Tintorescu 13, Haralambie 17 de la învingătoare și Varga 4, Pircan 4, E. Fogarassy 3, M. Fogarassy 5, Madarasz 17, Domianschit 1, Koos 6, Marck 2 de la învinse. **Au arbitrat bine dr. I. Știrbu** (Cluj) și **M. Tănăsescu** (Buc.).

Turneul final continuă marți.

D. STĂNCULESCU

Campionatul feminin

Crișana Oradea a cîștigat turneul pentru locurile 9-12

La sfîrșitul săptămînii trecute au avut loc la Oradea meciurile feminine de baschet pentru locurile 9—12 în campionatul republican. Întrecerile au fost de factură tehnică modestă. Iată rezultatele înregistrate:

Crișana Oradea—Știința Cluj 60—44 (19—16); I.C.F.—S.S.E. Constanța 48-33 (21—15); Crișana Oradea—I.C.F. 59—42 (27—20); Știința Cluj—S.S.E. Constanța 58—38 (33—20); Crișana Oradea S.S.E. Constanța 52—45 (26—21); Știința Cluj—I.C.F. 63—56 (34—14).

Iată clasamentul locurilor 9—12: 9. Crișana Oradea 6 p.; 10. Știința Cluj 4 p; 11. I.C.F. 2 p; 12. S.S.E. Constanța 0 p.

ION OPREA și AL. JILĂU — coresp.